学位論文題名

## CULTURAL HERITAGE IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

(持続可能な発展のコンテクストにおける文化遺産)

### 学位論文内容の要旨

Cultural heritage is an evolving social concept, charged with dynamism, complexity and multiplicity as primary intrinsic features. Sustainable development is the dominant development paradigm of our time. How do these concepts relate to each other? How can they be drawn together in a common theoretical framework and further in practice?

In the field of heritage, multiplying recent initiatives indicate of the essential need and general trend of linking and integrating Cultural Heritage (CH) within Sustainable Development (SD). However, no antecedent attempts have been made to study the integration of both. The lack of progress can be blamed upon the continuing absence of research into a feasible mechanics of integration on a conceptual level. Even though the debate has attracted scholars and specialists from many disciplines and fields, the research of the suggested relationship is still in its infancy, in need of both theoretical strength and wider empiric support. In particular, there is insufficient multidisciplinary research that takes a holistic and integrative view, and systematically studies their relationship.

The current study fills this obvious knowledge void at a conceptual theoretical analytical level, simultaneously addressing the strong calls made by theoreticians for strengthening the disciplinary presence of Heritage Studies and also those by practitioners toward widening the persistent narrow conceptual apparatus in heritage with broader categories (i.e. value, resource, capital) that absorb better sustainability issues and provide much stronger arguments in favour of heritage, conservation and sustainable development. However, the objective of the present research remains within theoretical boundaries, aiming to explore in width the complex multidimensional relationship between cultural heritage and sustainable development, describe it more fully and further develop the concept of cultural heritage towards the context, theory and framework of sustainable development. The latter is deemed most necessary for providing updated adequate theoretization of the heritage concept and

elaborating an agreed framework of reference and research that will further allow for joint up thinking and joint up working; new multidisciplinary vocabulary, skills and concerns; and upgraded analytical apparatus. The study argues that the context and framework of SD can serve as the ultimate means to aid and guide this necessary process.

To answer the lack of comprehensive and systematic interdisciplinary knowledge linking the two so far independent notions, the study provides the rationale for, and then challenges the upgrade and integration of their conceptual base by means of an interpretative synthesis. The latter builds upon identified common principles and goals, new perspectives from relevant multidisciplinary fields, and hybrid concepts that innovatively address them in a holistic manner. The here prescribed trans-disciplinary, integrative approach is deemed necessary to set the foundations of a unified conceptual framework and thus enhance the practical value of the prior detrimentally dispersed and fragmented research in both fields.

The study argues that a synergic relationship can be developed between cultural heritage and sustainable development. The concept of sustainable development can beneficially influence the sustainable use and development of cultural heritage, which can be illustrated by the current approach of incorporating sustainability principles in heritage management. On the other hand, cultural heritage can contribute for the achievement of better balance and symbiosis between all dimensions of sustainable development and its multiple objectives - social, cultural, economic and environmental. Although traditionally the preservation of cultural heritage was for long deprived of any social meaning and was largely an objective in itself, now quite reversely it is re-defined as "essential tool for making concrete the global objective of sustainable development of society, at the economic, social and environmental level". Being totally compatible with the long-term perspectives of sustainable development, cultural heritage is recognized as an essential cultural, social, economic and environmental asset that can contribute to the sustainable functioning of the three interrelated systems · Nature, Society and Economy. Thus, except as an integral constituent, and thus indicator of sustainable development, cultural heritage is further identified as a valuable means, a resource and a catalyst towards sustainable development.

The study develops the *value resource-capital* (V-R-C) conceptual construct, which is cross-disciplinarily 'consilient' and insightful, and advocates it as an integrative unit to be incorporated in the construction of a common conceptual framework for cultural heritage and sustainable development.

#### Outline

Chapter 1. Defining the Study

Chapter 2. Literature Review

Chapter 3. Research Methodology

Chapter 4. The Concept of Cultural Heritage

Chapter 5. The Concept of Sustainable Development

Chapter 6. Cultural Heritage within Sustainable Development:

Analysis of the Relationship

Chapter 7. Integration of Cultural Heritage and Sustainable Development: Case Studies

Chapter 8. Summary and Conclusions

### 学位論文審査の要旨

主 査 助教授 橋 本 聡

副查教授筑和正格

副 査 助教授 ピーター・フィルコラ

#### 学位論文題名

# CULTURAL HERITAGE IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

(持続可能な発展のコンテクストにおける文化遺産)

この論文は、「文化遺産」とそのマネージメントに関するコンセプトを、「持続可能な発展」コンセプトと双方向で摺り合わせることにより、より統合的な次元で理論化し、さらにその理論に基づく事例分析を添えた研究である。「文化遺産」研究としてきわめて高い水準にあると同時に、「持続可能な発展」研究にかかわる他の多くの分野にもインパクトを与えうる見事な学術的成果である。

本論文の構成、問題設定、研究方法、評価すべき学術的寄与、審査の過程で指摘された問題点等を以下に紹介する。

本論文は8章からなる。課題設定(1章)、先行研究のレヴュー(2章)、方法論に関する議論(3章)に続き、4章で文化遺産、また5章で持続可能な発展のコンセプトの歴史的変遷、現段階での動向・先端的考え方が整理されている。さらに本論の中核をなす6章においては、文化遺産を持続可能な発展のコンテクストに位置づけ、両者に関する最新の研究成果を丹念に摺り合わせることにより、全体として明らかに新しい文化遺産コンセプトが理論化され提示されている。「人中心主義」、

(文化遺産等の)「経済、社会・文化、環境」的「価値>資産>資本」化のサイクルなどが中心的な概念である。7章では、持続可能な発展と共振するこのような方向性が、実際の文化遺産マネージメントの現場でも、十分に理論化意識化されないまま徐々に浸透しつつあることが、事例分析を通じて示されている。8章の結論では、以上が簡潔にまとめられている。

本論文の課題設定は、端的に言えば、個々の研究成果や事例に見るべきことの多い文化遺産研究と文化遺産マネージメントのあり方に対し、近年同じようにさまざまな分野からアプローチが行われている持続可能な発展のコンセプトを手がかりにして、両者の親和性を生かしながら前者に関するより普遍的な理論を構築する、

という点にある。その際、さまざまな分野の個別的視点を拠り所とするのではなく、 それらを統合しうる方向が模索され、学際的・メタエスノグラフィ的アプローチが 採用されていることも本論文の特徴の1つである。

本論文の学術的寄与と独自性については、以下の点を挙げることができる。

- ・ 文化遺産を持続可能な発展というコンテクストに位置づけるという着想
- ・ その着想に基づき、両者のコンセプトを高度なレヴェルで摺り合わせ、その成果として、いわば大きな絵画を描くような方法で、文化遺産に関する統合的理論をまとめ上げたこと
- ・ その結果、実際の文化遺産マネージメントに対しても進むべき方向性を明瞭に 提示したこと
- ・ 持続可能な発展研究に対しても、文化遺産とそのマネージメントが研究モデル としてきわめて示唆に富むものであると示したこと
- 加えて本論文には以下のような特記すべき点を持つ。
- ・ 文化遺産研究がどのような方法論を採用すべきかについて高い水準で議論が展開されている。特定分野が提供するさまざまな視点のために拡散しがちな諸議論を、より高い次元で統合しようとする強い意欲が示され、同時にそれが、今日における学術研究の進みゆく方向と共振する、という認識も示されている。

一方、審査の過程で指摘された本論文に対する不満点は、もっぱら事例研究を扱う章に集中した。理論を扱った6章までに比べ、日本、中国、英国、モロッコ、スペインなどの事例を用い、現代における文化遺産マネージメントの成功例が持続可能な発展と連動していることを示そうとした7章はやや見劣りする、という指摘である。すべての事例を同一の枠組みで丹念に分析していく構成方法や成功事例のみを取り上げたことが、逆に分析結果を平板なものにしてインパクトを弱めてしまったのではないか、むしろ失敗例を混ぜることで対比を強調することができたのではないか、あるいは発展途上国の事例を取り上げ、文化遺産マネージメントが実際にどのような困難に直面しているかを指摘した上で、持続可能性というコンセプト自体に含まれる現代社会批判にも焦点を当てることができたのではないか、といった示唆があった。

しかし、これらは多かれ少なかれ本研究の今後の方向性や発展の可能性を論じたもので、この論文の本質的瑕疵とは言えない。事例研究を扱うことは、本論文を作成する過程で二義的に生じてきた課題であり、むしろ著者は、時間的技術的制約にもかかわらず、既存の研究成果を手際よくまとめ上げ、しかも日本の事例について自らフィールドワークを行うなど、際立つ研究遂行能力を示したと言える。

いずれにせよ、本論文の著書が、この研究をもって文化遺産研究、そして持続可能な発展という現代的大テーマに対し、新たな学術的寄与を果たしことは疑いない。文化遺産コンセプトを持続可能な発展という枠組みの中で理論化したこの取り組みはまさに賞賛に値する。よって著者は、北海道大学博士(国際広報メディア)の学位を授与される資格があるものと認める。