

博士（経済学） エルシ スナルシ スナンダル

学位論文題名

Regional Income Disparities in Indonesian Economic Development : The Case Study on the Regional Development

(インドネシアの経済開発における地域所得格差：地域開発の事例研究)

学位論文内容の要旨

This study provides a consolidated and comprehensive analysis of income disparities in Indonesian regional economic development. The main objective of this study is to contribute some key ideas to the government to dilute Indonesian regional income disparities by improving the local income in the poor regions. The approach of this study is viewed from the government side, both central and local. For this concern, both published and unpublished data was obtained from several sources, mainly from government bureaus (in Jakarta, Special Region of Yogyakarta, West Nusa Tenggara, and Parepare).

This study is divided into two analyses: macro analysis and case studies. Macro analysis is conducted to estimate the Indonesian regional income disparities and the trend of regional local incomes as a basic explanation for the case study analysis. This analysis covers the two periods of 1994-1997 and 1975-1997 for Indonesia's twenty-six provinces. Case studies were carried out to find a model for the local policy and to evaluate the performance of government policy in solving the regional income disparities. The analysis is composed of three case studies: 1) the economic development of Special Region of Yogyakarta, 2) small-scale industry in West Nusa Tenggara, and 3) KAPET, a government policy for reducing the gap development between West Indonesia and East Indonesia and for stimulating the local income.

Like other large countries, Indonesia is experiencing interregional income disparities. The

highest per capita GRDP was around 12 times (with mining) and 9 times (non-mining) than that of the lowest per capita GRDP during 1994-1997. At the same time, over half of regions had per capita GRDP below the national average (the poorest region accounts just 0.4 times). During 1970s-1990s, interregional income disparity (non-mining) increased from around 5 times in 1975 to 10 times in 1997. In terms of intraregional, per capita GRDP (among regency/municipality) showed a significant gap. For example, in 1997, the lowest per capita GRDP (non-mining) was just 2 percent than that of the highest one.

The trend of per capita GRDP indicates that the position of the highest and the lowest income has remained unchanged since 1975. Focusing on the regions which have stable and upward trends of per capita GRDP, we determined two low income regions for case studies: the poor region in the stable trend group (West Nusa Tenggara) and a poor region with good performance in the upward trend group (Special Region of Yogyakarta).

During 1975-1983, Special Region of Yogyakarta was one of the lowest income regions in the country. However, with less investment and limited natural resource endowments (with the exception of agriculture), Special Region of Yogyakarta has improved its local income in 1990s. The statistical data indicates that Special Region of Yogyakarta focused on local products such as Batik clothing and crafts associated with the role of small-scale and cottage industries and tourism potential. Through the related strategic policies, the small-scale and cottage industries plays an important role in providing employment for local people. Tourist potential in this region has also been a stimulator in encouraging the Batik and crafts, particularly as souvenir products of Yogyakarta.

In case of West Nusa Tenggara, during 1975-1983, it was also grouped as one of the low income region together with Special Region of Yogyakarta. Unlike Special Region of Yogyakarta, the economic development of this region lagged behind than the other provinces. Without natural resource endowments, this province does not have enough resources (such as

investment and local finance) to support their local economic development. In fact, West Nusa Tenggara is expected to gain some benefits from encouraging many tourists to come into this region due to its location which is close to Bali. However, even with tourist attractions and a strategic location, this region is unable to capture the tourist market yet.

Therefore West Nusa Tenggara is tasked to renew their strategic policies in order to improve the local economic development and finally to increase local income. Having similar tourist potential as in Special Region of Yogyakarta, West Nusa Tenggara can apply the strategic policies of Special Region of Yogyakarta, and focus on the local products and small-scale and cottage industries. Therefore, the local government of West Nusa Tenggara should determine the local potential as main local product associated with the tourism potential and more seriously support the role of small-scale and cottage industries in providing the local employment through proper strategic policies.

Concerning the central policy of PIKM (The Project of Utilization of Small and Medium Scale Industry), for example in case of West Nusa Tenggara, the program has not been successful, as reflected by low occupancy rates and the low productivity of small-scale industries under this program. The fact that those field workers have little or no business and technical experience is one of unsuccessful causes of this program. Therefore, the government should provide professional workers for handling the technical assistance program, such as supporting extension field workers with professional training.

Another policy concerned with improving the local income is the integrated of Economic Development Zones (KAPET). Since the KAPET program played an important role in improving the productivity of small-scale industries, the central and local governments must be more serious by implementing policies to encourage the performance of this program.

The main objective of the KAPET, is to improve the living standard of local people by supporting the industrial sectors. Concerning this, both central and local government should

manage these two programs simultaneously to achieve the optimal result. In addition to the KAPET and PIKM, the central government should manage all kinds of local programs based on the bottom-up approach rather than the top-down approach. In other words, all programs should be based on the local needs in order to achieve the target of the programs effectively.

KAPET Parepare has grown better than KAPET Bima. In general, the existence of industrial estate is able to give good impacts to local infrastructure development such as road and transportations hubs. Concerning this assumption, both local and central government should analyze the role of the industrial estate associated with local development improvement.

In addition, the government must be committed and consistent in managing the programs by employing the professional employees, such as university graduates and business practices. Only then can the programs be expected to increase the local income and bring equality in income and development between West Indonesia and East Indonesia.

学位論文審査の要旨

主 査 教 授 宮 本 謙 介
副 査 教 授 濱 田 康 行
副 査 助 教 授 高 井 哲 彦

学 位 論 文 題 名

Regional Income Disparities in Indonesian Economic Development : The Case Study on the Regional Development

(インドネシアの経済開発における地域所得格差：地域開発の事例研究)

本研究は、インドネシアにおける地域経済格差の要因分析を全国レベルのマクロ分析に止めるのではなく、後進・貧困地帯といわれる東部インドネシアのケーススタディを中心に据え、それを今後の地域振興に関する政策提言に結びつけるという独自の方法を採用しているところに特徴がある。しかも同国政府の中枢で開発研究に従事する筆者にとって、今後の研究活動と密接に連動した実践的研究ともなっている。当該研究の今日的意義を筆者の問題意識に即しつつやや一般化して言えば、およそ以下の如くであろう。

周知のようにインドネシアは広域の島々（約 3000）から成り、およそ 250 の多民族を擁しており、地方の経済的利害を調整して国家の統合と安定を図ることは焦眉の課題であった。しかし、1998 年まで 32 年間続いた軍事政権は、輸入代替型工業化政策の時代（1970 年代初頭～1980 年代中葉）から輸出志向型工業化に転換して以降も経済成長を優先させ、主たる外貨獲得源であった石油・天然ガスの産出地の収益は中央財源として吸い上げられた。開発予算は専ら大型工業化プロジェクトに注ぎ込まれて特定地域（首都圏と西部インドネシアの大都市圏）への投資に集中し、外資導入も国家主導の開発地帯へと誘導された。その結果は、極端な地域経済格差の拡大であり、これが地方の民族間対立や宗教・宗派対立と絡んで分離独立運動や地方反乱の背景となり、大規模な流血事件が繰り返されてきた。1998 年政変による文民政権成立以降、中央政府は漸く地方分権化と地方開発を最重点課題とするに至り、とりわけ東部の貧困・経済後進地帯の開発に取り組むことを政策的公約としている。

以上のような歴史的背景に鑑みて、本論文は、現下の中央政府・地方政府のいずれもが取り組むべき最重要政策の研究として、時宜にかなったものと言えよう。また、筆者は中央政府・大統領直属の開発研究部門に所属しており、本研究が具体的な地方開発政策に活かされることも期待できる。

本論文の研究史上の独創性は、次の点にある。すなわち既存の地域経済格差の研究が主に最上級行政単位である省・特別州レベルのデータによるマクロ分析に止まっているのに対して、筆者は下級行政レベルの県・市、さらに郡レベルまで下って未刊行の統計資料を収集していること、またケーススタディでは、現地調査を積み重ねて下級行政機関の職員や現地の中小企業家へのインタビュー調査によって、統計データに表れない現地情報を捕捉していることである。かかる研究手法に基づいて、地域経済格差の問題を後進・貧困地域の視点から照射し、中央政府によるトップダウンの大型工業化プロジェクトではなく、地域社会の特性を活かしたボトムアップ型の地域振興のあり方に結びつけ、格差是正に寄与する政策的方法が検討されている。

論文は6章から成り、第1章（本研究の課題）、第2章（先行研究の検討）、第3章（マクロ分析）が、本論文の導入部となる。既述のような本研究の課題（第1章）を踏まえて、第2章では、途上国の国内地域経済格差に関する国際的研究、インドネシアの地域経済格差に関する先行研究をサーヴェイしている。この章では、インドネシアが中国やタイなどと比定しうるほど大きな地域格差を持つ国であること、その格差の測定がこれまでは主に省・特別州レベルのマクロ分析が主流であったが、下級行政レベルのデータに基づいて GDP 比較を行えば、同一省内でも地域間で大きな格差が存在すること、県・市レベルの全国比較では深刻な地域間格差が一層明瞭となること、など新たな発見が指摘されている。

第3章では、まず石油・天然ガスなどの天然資源の地域的偏在、首都圏を擁するジャワ島やスマトラ島への政府の重点的開発政策が地域格差を悪化させた主因として指摘される。ところが同時に、工業化の重点地域でもなく天然資源の産出もないジョクジャカルタのような一部の地方で1980年代以降に一定の持続的成長が見られる点に注目し、議論は次節以降のケーススタディへと展開する。

第4章と第5章が地方分析に当てられて、本論文の中心部を成す。第4章で取り上げるジョクジャカルタ、第5章の西ヌサトゥンガラはいずれも貧困・後進地帯と見なされてきたが、実は両者には大きな相違点があり、その比較検討は今後の地方開発政策のあり方を考える格好の素材であるという。ジョクジャカルタは1980年代まで低所得地域の1つであったが、その後の持続的・安定的な成長は、地方政府による地場の伝統的な繊維産業（中心はバティック＝ジャワ更紗）の振興策と相まって、中小零細規模の伝統工芸と観光産業が連携して伝統産業の技術開発や雇用創出に寄与し、GDPデータで見ても地域経済の水準を押し上げてきた。ジャクジャカルタは、地方政府による財政支援と市場アクセスへの整備、小規模企業振興策が功を奏した事例である。これに対して西ヌサトゥンガラは、バリ島に隣接して観光地として注目されているにもかかわらず、現在も最後進地帯のままであり、そこでは見るべき地場産業の成長もない。当該地方で雇用水準・生産性の低位性を克服するには、地域の特性に根ざした産業振興を可能にする技術振興策・人的資源開発が何よりも必要であるという。その際、ジョクジャカルタ・モデルが学ぶべき地域開発の一つの類型として設定されている。

第6章は、中央政府が東部インドネシアの経済振興策として打ち出した KAPET (Kawasan Pembangunan Ekonomi Terpadu) を取り上げ、視点を変えて特定の政策に関するケーススタディを試みている。東部地方 12 か所で実施された KAPET のうち、スラウェシ島の2つのプロジェクト (Parepare、Bima) を実証的に比較検討し、プロジェクトの進捗度がインフラ整備や人的資源の養成如何に強く依存していることを検証している。KAPET の有効性に関する本格的な検討は恐らく本論文が最初のものであり、地方分権化に伴う経済政策の一つとして打ち出された地方経済振興策の当否が検討され、改善すべき課題が提起されている。

以上の検討を踏まえた具体的な政策提言としては、地方政府による財政支援や技術開発と連携した雇用創出などの地場産業＝中小企業振興策の体系化、地場産業振興の基盤となるインフラ整備に向けた中央政府と地方政府の政策的連携、地域経済振興を指導する人材育成には各種職業訓練などの制度的保証、中央政府による画一的な開発プログラムではなく地域の特性に適した柔軟で多様な政策的配慮、などである。なお、これらの提言は単に一般論としてではなく、本研究のケーススタディの具体的な素材に即して語られているところに説得力がある。

筆者は今後、更に地方分析を積み重ねてジョクジャカルタ・モデルがどこまで一般化できるのか検討を要すること、当該テーマに関する中央政府・地方政府のより綿密で具体的な政策体系が研究されねばならないことなど、政策立案に携わる研究者としての課題も自覚している。これらの課題に早急に取り組めば、本研究の完成度は一層高まるであろう。

以上から、審査委員は一致して、本研究が博士 (経済学) の学位授与に値するものとの結論に達した。